

Секция 3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ЭЛЕМЕНТ ЕЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

*Н.Л. Белорусова, к. э. н., доцент, П.Е. Резкин, магистрант,
УО «Полоцкий государственный университет»,
г. Новополоцк, Республика Беларусь*

Для обеспечения устойчивого функционирования организации возникает необходимость разработки стратегии ее экономической безопасности. Изучением данной проблемы занимаются многие современные ученые-экономисты. Вместе с тем, практические аспекты данного вопроса изучены недостаточно, различные программы и концепции носят внутренний, узконаправленный характер.

В этой связи целью данного исследования является разработка и практическая реализация алгоритма стратегии обеспечения экономической безопасности организации.

Стратегия экономической безопасности – это совокупность наиболее значимых решений, направленных на обеспечение приемлемого уровня безопасности функционирования организации.

Формирование стратегии экономической безопасности должно проходить по следующему алгоритму, который включает пять шагов:

- 1) определение влияния факторов внешней и внутренней среды;
- 2) оценка уровня экономической безопасности организации;
- 3) выявление и оценка угроз экономической безопасности;
- 4) формулирование стратегии экономической безопасности;
- 5) реализация стратегии экономической безопасности организации.

В качестве аналога для практической реализации предложенного алгоритма будем использовать крупную организацию г. Новополоцка.

На первоначальном этапе был проведен анализ внутренней и внешней среды организации на основе экспертной оценки. Для этих целей были использованы SNW-анализ и PEST-анализ (табл. 1) [1].

Проведенный анализ показывает, что внутренний потенциал организации довольно высок. Сильны позиции организации в сбыте, производстве, маркетинге, персонале, хотя недостаточна мотивация сотрудников, имеет место текучесть кадров, а также недостаточно высок уровень менеджмента в организации.

Таблица 1

Матрица SNW-анализа организации г. Новополоцка

№ п/п	Значимые параметры в деятельности организации	Качественная оценка позиции		
		Сильная (S)	Нейтральная (N)	Слабая (W)
1.	Мотивация и стимулирование персонала		X	
2.	Текучесть кадров		X	
3.	Квалификация персонала		X	
4.	Оценка качества работы персонала			X
5.	Социальный пакет	X		
6.	Уровень технической оснащенности		X	
7.	Информационное обеспечение			X
8.	Качество выпускаемой продукции		X	
9.	Организация маркетинга в организации	X		
11.	Уровень менеджмента		X	
12.	Ассортимент выпускаемой продукции	X		
13.	Имидж (деловая репутация) организации	X		
14.	Финансовая устойчивость организации		X	
15.	Зависимость от поставщиков			X
16.	Инновационная деятельность			X

Анализ внешней среды промышленной организации г. Новополоцка проведен с помощью PEST-анализа (табл. 2).

Таблица 2

Матрица PEST-анализа организации г. Новополоцка

Факторы	Весовой коэффициент	Вероятность влияния (1-5)	Направленность влияния	Оценка
ПОЛИТИЧЕСКИЕ				
1) изменение законодательства	0,08	4	+	0,32
2) возможность теракта	0,12	2	-	0,24
3) обострение политических конфликтов	0,09	3	-	0,27
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ				
1) рост доходов населения	0,08	4	+	0,32
2) экономическая нестабильность в стране	0,10	5	-	0,50
3) изменение налоговой политики в стране	0,11	4	+	0,44
СОЦИАЛЬНЫЕ				
1) изменение численности населения	0,04	2	+	0,08
2) рост стоимости потребительской корзины	0,07	4	-	0,28
3) увеличение средней продолжительности жизни	0,06	2	+	0,12
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ				
1) старение оборудования	0,10	4	-	0,40
2) возможность появления новых технологий, способных коренным образом изменить производство	0,08	3	+	0,24
3) доступ к технологиям	0,07	4	+	0,28
ИТОГО:	1,00	46		3,15

Анализ PEST-факторов позволяет сделать вывод о том, что влияние факторов внешней среды косвенного воздействия носит в целом довольно неблагоприятный характер [2].

Наибольшую угрозу представляют политические и экономические факторы. Именно на преодоление этих угроз организации следует направить свои сильные стороны.

Для проведения оценки уровня экономической безопасности организации воспользуемся методикой, основанной на коэффициентном анализе. Результаты расчетов представим в таблице 3 [3].

Таблица 3

Оценка уровня экономической безопасности промышленного предприятия
за период 2007 – 2009 гг.

Показатель	Конец 2007 г.	Конец 2008 г.	Абс. изм. за 2007- 2008 гг.	Конец 2009 г.	Абс. изм. за 2008- 2009 гг.	Абс. изм. за 2007- 2009 гг.
Величина контролируемых организацией средств, млрд руб.	3083,9	4305,8	1221,9	6027,2	1721,5	2943,4
Величина чистых активов, млрд руб.	1887,8	3358,0	1470,3	3550,2	192,2	1662,5
Коэффициент текущей ликвидности	1,5203	2,1729	0,6526	1,6627	-0,5102	0,1424
Коэффициент быстрой ликвидности	1,1367	1,4712	0,3345	1,3751	-0,0961	0,2384
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2082	0,3659	0,1576	0,3485	-0,0174	0,1403
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,3422	0,5398	0,1975	0,3986	-0,1412	0,0563
Доля оборотных средств в активах предприятия, %	52,91	38,27	-14,63	61,73	23,46	8,8229
Коэффициент финансовой зависимости	1,6337	1,2823	-0,3513	1,6978	0,4155	0,0641
Коэффициент задолженности	0,6337	0,2823	-0,3513	0,6978	0,4155	0,0641
Продолжительность финансового цикла, дн.	50,02	8,04	-41,98	54,78	46,71	4,73
Оборачиваемость оборотных активов, об.	4,1567	5,3745	1,2178	2,1245	-3,2500	-2,0322
Чистая прибыль, млрд руб.	80,81	411,59	330,78	10,21	-401,38	-70,60
Рентабельность активов, %	2,62	9,56	6,94	0,17	-9,39	-2,45
Рентабельность продукции, %	3,29	10,93	7,64	1,05	-9,88	-2,23
Рентабельность производства, %	6,39	17,42	11,03	1,47	-15,95	-4,92

Анализируя безопасность организации, можно сделать вывод о необходимости улучшения ее деятельности, уровень экономической безопасности охарактеризовать как предкризисный.

После проведения анализа дадим общую оценку экономической безопасности. С этой целью построим N-мерную параметрическую модель состояния экономической безопасности за 2009 год (рис.) [4].

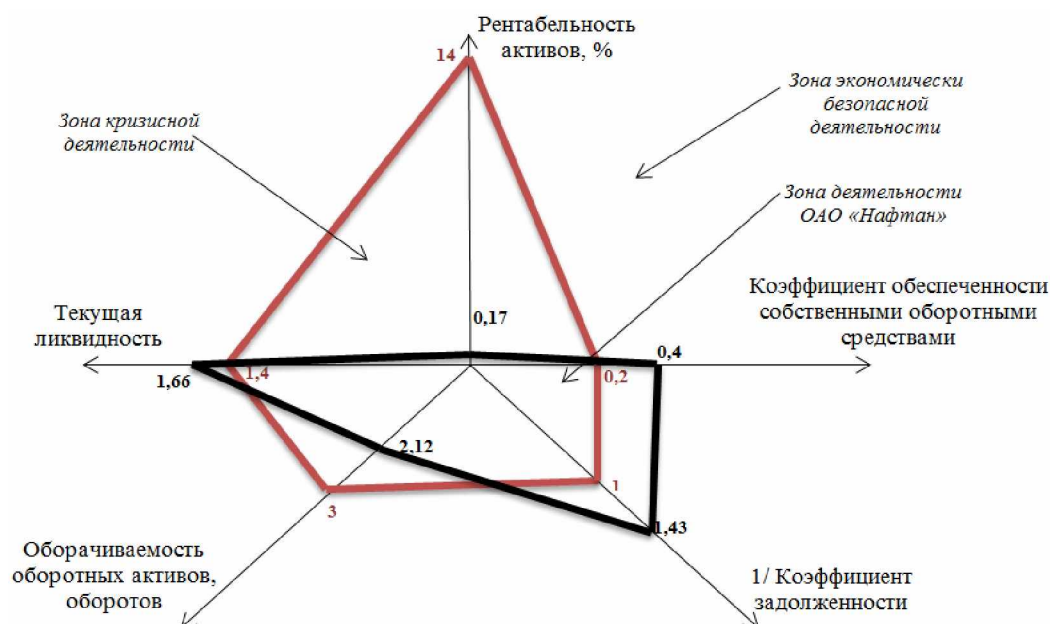


Рис. N-мерная параметрическая интерпретация состояния экономической безопасности промышленной организации за 2009 год

Как видно, организация в 2009 году большей частью своих показателей находится в зоне кризисной деятельности. Следовательно, уровень экономической безопасности можно охарактеризовать как предкризисный, так как некоторые показатели переступают свои барьерные значения, а другие приблизились к ним, но при этом не были утрачены возможности улучшения условий и результатов производства.

Проведенный выше анализ позволил выявить наиболее «опасные» элементы в деятельности, а также получить информацию для разработки мероприятий по улучшению экономической безопасности организации.

Практическая реализация данной стратегии должна быть возложена на все ключевые подразделения организации. Однако ее координацией должен заниматься отдел безопасности.

Таким образом, реализация данной стратегии позволит организации рационально использовать свои возможности, следовать установленным стратегическим планам, а также повысить экономическую безопасность.

Литература

1. Попов, С.А. Стратегическое управление: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 4 / С.А. Попов. – М.: «ИНФРА-М», 1999. – 344 с.
2. Бараненко, С.П. Стратегический менеджмент: учеб. пособие / С.П. Бараненко, М.Н. Дудин. – М.: Центрполиграф, 2010. – 319 с.
3. Ковалев, В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика / В.В. Ковалев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, издательство Проспект, 2007. – 1024 с.
4. Экономика и организация безопасности хозяйствующих субъектов: учебник / В.С. Гусев [и др.]. – СПб.: ИД «Очарованный странник», 2001 – 256 с.